

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chères et chers membres,

Après un été que nous espérons agréable pour chacun d'entre vous, cette Lettre marque la rentrée pour le Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI ! Vous y retrouverez les rubriques que vous connaissez déjà, ainsi que de nouvelles grâce aux contributrices qui nous ont rejoints dans cette entreprise. Nous accueillons ainsi Éloïse Petit-Prévost-Weygand, Anaïs Auger et Émilie Hétreau, doctorantes à l'Université d'Angers. Un grand merci à elles pour leur implication dans les activités du Réseau !

Les nouvelles rubriques visent à développer la veille des multiples organes subsidiaires mis en place par les grandes institutions internationales et dont l'activité demeure méconnue. À moyen terme, l'objectif du Bureau est de parvenir à établir une liste des principaux organes un peu moins connus que les grandes juridictions internationales, et de mettre en valeur leurs réalisations. À cette fin, le Bureau cherche activement des volontaires pour prendre en charge l'un ou l'autre de ces organes et assurer chaque mois une veille de ses principales activités.

Autre projet initié par cette Lettre, une nouvelle rubrique ambitionne désormais de recenser les sorties d'ouvrages consacrés au droit international (public, privé, y compris le droit de l'Union européenne) chez les divers éditeurs spécialisés ou non, pour l'heure francophones et anglophones (mais si des volontaires sont prêts à se charger des éditeurs allemands, italiens, espagnols, etc., nous les intégrerons volontiers). Cette rubrique en cours de développement a été prise en charge par Raphaël Maurel, doctorant à l'Université d'Auvergne, dont nous saluons avec plaisir le retour dans ces colonnes, avec l'aide et la contribution des éditeurs qui acceptent de nous transmettre chaque mois les liens vers les sommaires de leurs publications récentes relatives au droit international public et privé.

En espérant que vous trouverez plaisir à lire cette Lettre,

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

Nouvelles en vrac.....	2
Appels à communication	3
Colloques	4
Jurisprudences internationales relatives au droit international	5
<i>Cour Internationale de Justice</i>	5
<i>Cour Pénale Internationale</i>	7
<i>Jurisprudence en droit des investissements</i>	8
<i>Organe de Règlement des Différends de l'OMC</i>	11
<i>Cour de Justice de l'Union Européenne</i>	12
<i>Cour Européenne des Droits de l'Homme</i>	13
Activités des organes des institutions internationales.....	15
<i>Assemblée générale des Nations Unies</i>	15
<i>Conseil de sécurité des Nations Unies</i>	16
<i>Organes subsidiaire du Conseil de sécurité pour la lutte contre le terrorisme</i>	16
<i>Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes</i>	17
<i>Comité des travailleurs migrants</i>	18
Publications des blogs en rapport avec le droit international.....	19
<i>Blogs de langue française</i>	19
<i>Blogs de langue anglaise</i>	19
<i>Blogs de langue espagnole</i>	33
Nouvelles publications relatives au droit international	34
Suggestion de (re)lecture.....	34

NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ Les *legal tech* arrivent en droit international : Jus Mundi est un nouveau moteur de recherche de droit international, notamment créé par de jeunes chercheurs et chercheuses. Sa première version est dédiée au droit des investissements et à la jurisprudence de la CIJ. À terme, il s'étendra aux différentes branches du droit international et inclura les décisions de justice nationales appliquant une disposition de droit international. L'objectif de Jus Mundi est d'améliorer l'accessibilité du droit international afin de faire progresser l'état de droit. Essayez-le et n'hésitez pas à communiquer à l'équipe vos observations ou critiques : <https://jusmundi.com>.
- ❖ Le prix J. B. Scott est organisé sous les auspices de l'Institut de droit international depuis 1931. L'édition actuelle, dénommée Prix Henri Wheaton, porte sur le sujet : **La protection de l'environnement et le droit international**. Les manuscrits doivent être déposés auprès de l'Institut au plus tard au 31 décembre 2018. [Vous trouverez les informations nécessaires sur cette page](#).
- ❖ La Faculté de droit de l'Université de Genève héberge le projet de recherche [Droit à la vérité, vérité\(s\) par les droits: impunité des crimes de masse et justice transitionnelle](#), qui interroge la portée du droit à la vérité en contextes d'impunité persistante de crimes de masse. Lancé en mars 2016 sous la direction de la [Pr. Sévane Garibian](#), il est financé par le [Fonds national suisse de la recherche scientifique](#) (FNS projet PP00P1_157406/1). N'hésitez pas à suivre les événements de ce projet sur [Facebook](#) ou [Twitter](#).

APPELS A COMMUNICATION

- ❖ Le Centre d'études sur la sécurité internationale et les coopérations européennes (Université Grenoble Alpes) et l'Institut d'histoire du droit (Université Paris-Descartes) organiseront un colloque en fin d'année 2019 sur le sujet : **Dommages de guerre et responsabilité de l'État**. Dans ce cadre, [un appel à communications a été ouvert et peut être consulté ici](#). Les propositions d'une page maximum doivent être envoyées avant le **26 octobre 2018**.
- ❖ La faculté de droit de l'Université de Sofia St Kliment Ohridski organise pour la troisième année la Sofia « Erasmus » Legal Science Week, qui se tiendra les 29 et 30 mars 2019 à l'Université de Sofia St Kliment Ohridski. Le thème de cette année est : **The Role of Courts in Contemporary Legal Orders**. Dans le cadre de cette conférence, [un appel à contributions est diffusé, consultable ici](#). Les propositions de communications doivent être rédigées en langue anglaise et peuvent être envoyées jusqu'au **15 décembre 2018**.
- ❖ *The Law Department of the University of Verona (Italy), in cooperation with the Ph.D. School of Law and Economics and the European Documentation Centre, welcomes submission to the #TILT Young Academics Colloquium, to be held on 23-24 May 2019. The Colloquium is dedicated to open issues in international and EU law, but specifically addressed to Ph.D. students and young researchers of any nationality and affiliation, who will be the leading speakers at this event. [The Call for Papers "What's #Trending in International and EU Law" has been launched to select the papers that will be included in the Colloquium's program](#). It is directed at advanced Ph.D. students (or within three years of its completion), post-doc research fellows and academics at early stages of their career, who are encouraged to submit proposals concerning public international law, private and procedural international law, or EU law, including also comparative perspectives, as well as issues related to law and economics. **The deadline for submission is 15 October 2018 and applicants will be informed of the outcomes by 15 December 2018.***

COLLOQUES

Les prochains mois seront très riches en évènements consacré en partie ou en totalité au droit international. Nous n'avons pas pu tous les recenser dans la présente rubrique, qui ne concerne que le mois d'octobre, vous pouvez néanmoins les consulter sur le site de la SFDI, [à la page actualités](#). Si vous souhaitez voir un évènement apparaître ici, vous pouvez nous communiquer l'offre à jeuneschercheurs@sfdi.org, ainsi qu'à la SFDI directement pour une mise en ligne sur son site internet (actualites@sfdi.org).

La Faculté de droit de l'Université de Genève,
avec le Global Studies Institute, tiendront une conférence intitulée
L'interprétation évolutive dans différents systèmes juridiques internationaux,
les 4 et 5 octobre prochains
[plus d'informations ici](#)

Le CREGO (Université de Bourgogne),
le CRJFC (Université de Franche-Comté)
et le CRESE (Université de Franche-Comté)
organisent un colloque sur le sujet :
La gouvernance
les 4 et 5 octobre 2018.
à l'UFR des Sciences Juridiques, Économiques, Politiques et de Gestion (SJEPG)
Amphithéâtre Cournot, 45 D Avenue de l'Observatoire, Besançon
[Plus d'informations ici](#)

L'Institut de droit international de l'Université « La Sapienza » de Rome
organise les 5^e « Gaetano Morelli Lectures » sur le sujet :
Méthodologies du droit international
du 13 au 15 octobre 2018.
Interviendront à cette occasion Olivier Corten, professeur à l'Université Libre de Bruxelles, Alessandra
Gianelli, professeuse à l'Université de Térame, et Joseph H. H. Weiler, professeur à la New York
University.
[Plus d'informations ici](#)

L'IDEDH (Université de Montpellier), en partenariat avec
le Diplôme d'Université Religions et société démocratique,
organise un colloque sur le sujet :
L'Islam en droit international des droits de l'Homme
les jeudi 25 et vendredi 26 octobre 2018
à la Faculté de Droit et de Science politique
(amphithéâtre C du bâtiment 1)
[Plus d'informations ici](#)

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Cour Internationale de Justice

Avec la contribution de Juliette Bouloy, Doctorante à l'Université Paris X

*Affaires consultatives****Effet juridiques de la séparation de l'archipel des Chagos de Maurice en 1965 (Demande d'avis consultatif soumise par l'Assemblée générale des Nations Unies)***

Conformément à sa pratique de traiter en priorité les demandes d'avis consultatives qui lui sont soumises en vertu de l'article 65 de son Statut, la Cour a procédé du lundi 3 au jeudi 6 septembre 2018 aux audiences publiques dans l'affaire des Effets juridiques de la séparation de l'archipel des Chagos de Maurice en 1965.

Vous trouverez les comptes-rendus de ces audiences ci-après (en langue originale) :

- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le lundi 3 septembre, à 10 heures](#) (Maurice)
- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le lundi 3 septembre, à 15 heures](#) (Royaume-Uni)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le mardi 4 septembre, à 10 heures](#) (Afrique du Sud / Allemagne / Argentine / Russie)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le mardi 4 septembre, à 15 heures](#) (Belize / Botswana / Brésil / Chypre)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le mercredi 5 septembre, à 10 heures](#) (États-Unis d'Amérique / Guatemala / Îles Marshall / Inde)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le mercredi 5 septembre, à 15 heures](#) (Israël / Kenya / Nicaragua / Nigéria)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le jeudi 6 septembre, à 10 heures 40](#) (Serbie / Thaïlande / Vanuatu)
- [Compte rendu de l'audience publique tenue le jeudi 6 septembre à 15 heures](#) (Zambie / Union africaine)

*Affaires contentieuses****Appel concernant la compétence du Conseil de l'OACI en vertu de l'article 84 de la convention relative à l'aviation civile internationale (Arabie saoudite, Bahreïn, Égypte et Émirats arabes unis c. Qatar)*****[Requête introductive d'instance, 4 juillet 2018](#)**

Le Royaume de Bahreïn, la République arabe d'Égypte, le Royaume d'Arabie saoudite et les Emirats arabes unis ont déposé devant la Cour, le 4 juillet 2018, une requête conjointe introductive d'instance contre le Qatar en vertu de l'article 84 de la convention relative à l'aviation civile internationale (la «convention de Chicago»). Cette requête tend à faire appel de la décision rendue par le Conseil de l'OACI dans une instance introduite par le Qatar contre ces quatre États le 30 octobre 2017.

Le même jour, le Royaume de Bahreïn, la République arabe d'Égypte et les Emirats arabes unis ont déposé devant la Cour, en vertu de la section 2 de l'article II de l'accord relatif au transit des services aériens internationaux («l'accord ATSAI»), une seconde requête conjointe tendant à faire appel de la décision rendue par le Conseil de l'OACI dans une instance introduite par le Qatar contre ces trois États le 30 octobre 2017. Les objets des deux requêtes sont liés.

Appel concernant la compétence du Conseil de l'OACI en vertu de l'article II, section 2, de l'accord de 1944 relatif au transit des services aériens internationaux (Bahreïn, Égypte et Émirats arabes unis c. Qatar)

Requête introductive d'instance, 14 juillet 2018

Le Royaume de Bahreïn, la République arabe d'Égypte et les Émirats arabes unis ont déposé, en date du 4 juillet 2018, une requête conjointe introductive d'instance en vertu de la section 2 de l'article II de l'accord relatif au transit des services aériens internationaux (l'accord ATSAI) pour faire appel de la décision rendue le 29 juin 2018 par le Conseil de l'Organisation civile internationale (le Conseil de l'OACI) dans une instance introduite par l'État du Qatar contre ces trois États le 30 octobre 2017.

Devant le Conseil de l'OACI, le Qatar contestait les contre-mesures imposées depuis le 5 juin par Bahreïn, l'Égypte et les Émirats arabes unis. Certaines mesures ont ainsi consisté en des restrictions de l'espace aérien aux aéronefs immatriculés au Qatar. Elles ont été mises en œuvre en raison de violations alléguées des accords de Riyad par le Qatar, notamment de l'obligation par laquelle cet État « s'engageait à cesser d'appuyer, de financer ou d'héberger des personnes ou groupes mettant en danger la sécurité nationale, notamment des groupes terroristes ».

Alors que le Conseil de l'OACI a, dans sa décision du 29 juin 2018, rejeté les exceptions préliminaires soulevées par Bahreïn, l'Égypte et les Émirats arabes unis visant à exclure sa compétence, ces trois États demandent à la Cour de dire et juger que : « 1) la décision rendue le 29 juin 2018 par le Conseil de l'OACI révèle que celui-ci n'a manifestement pas agi comme une autorité judiciaire et n'a manifestement pas respecté les garanties d'une procédure régulière ; que 2) le Conseil de l'OACI n'a pas compétence pour connaître du désaccord opposant l'État du Qatar et les demandeurs en la présente affaire, dont le Qatar l'a saisi par la «requête B» introduite le 30 octobre 2017 ; et que 3) la décision rendue le 29 juin 2018 par le Conseil de l'OACI sur la «requête B» est nulle, non avenue et sans effet ».

Application de la convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Qatar c. Émirats arabes unis)

Demande en indication de mesures conservatoires, ordonnance du 23 juillet 2018

Dans une ordonnance du 23 juillet 2018, la Cour établit sa compétence *prima facie* en vertu de l'article 22 de la convention internationale du 21 décembre 1965 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (CIEDR) pour connaître de l'affaire opposant le Qatar aux Émirats arabes unis concernant l'interprétation ou l'application de cette même convention. Elle établit les mesures conservatoires suivantes : « Les Émirats arabes unis doivent veiller à ce que : i) les familles qatariennes séparées par suite des mesures adoptées par les Émirats arabes unis le 5 juin 2017 soient réunies ; ii) les étudiants qatariens affectés par les mesures adoptées par les Émirats arabes unis le 5 juin 2017 puissent terminer leurs études aux Émirats arabes unis ou obtenir leur dossier scolaire ou universitaire s'ils souhaitent étudier ailleurs ; et iii) les Qatariens affectés par les mesures adoptées par les Émirats arabes unis le 5 juin 2017 puissent avoir accès aux tribunaux et autres organes judiciaires de cet État ». En outre, les Parties doivent « s'abstenir de tout acte qui risquerait d'aggraver ou d'étendre le différend dont la Cour est saisie ou d'en rendre le règlement plus difficile ». Cette ordonnance a un caractère obligatoire et crée des obligations juridiques internationales pour le Qatar et les Émirats arabes unis.

L'État du Qatar a introduit une [requête](#) contre les Émirats arabes unis le 11 juin 2018 à raison de violations alléguées de la CIEDR. Le demandeur affirme que « [l]es Émirats arabes unis ont promulgué et mis en œuvre un ensemble de mesures discriminatoires, toujours en vigueur à ce jour, qui ciblent

les Qatariens au motif exprès de leur origine nationale », notamment l'expulsion de tous les Qatariens se trouvant sur le territoire émirien et l'absence de protection des Qatariens contre les actes de discrimination raciale.

Violations alléguées du traité d'amitié, de commerce et de droits consulaires de 1955 (République islamique d'Iran c. États-Unis d'Amérique)

La Cour a tenu ses audiences publiques pour la demande en indications de mesures conservatoires déposées par la République islamique d'Iran dans cette affaire.

Vous trouverez les comptes-rendus de ces audiences ci-après (en langue originale) :

- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le lundi 27 août, à 10 heures](#) (Premier tour de plaidoiries : Iran)
- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le mardi 28 août, à 10 heures](#) (Premier tour de plaidoiries : États-Unis d'Amérique)
- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le mercredi 29 août, à 10 heures](#) (Second tour de plaidoiries : Iran)
- [Compte-rendu de l'audience publique tenue le jeudi 30 août, à 10 heures](#) (Second tour de plaidoiries : États-Unis d'Amérique)

Cour Pénale Internationale

Bureau du Procureur, [Prosecutions Detailed Notice of Additional Sentencing Submissions \(Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo et autres\)](#), 2 juillet 2018, ICC-01/05-01/13-2296

Chambre de première instance IX, [Decision on Defence Request to Introduce Previously Recorded Testimony Pursuant to Rule 68\(2\)\(b\) of the Rules of Procedure and Evidence \(Le Procureur c. Dominic Ongwen\)](#), 2 juillet 2018, ICC-02/04-01/15-1294

Chambre de première instance I, [Decision on the « Demande d'autorisation d'interjeter appel de la 'Single Judge Decision on confidential filings no. 1102 and 1111' » \(Le Procureur c. Laurent Gbagbo et Charles Blé Goudé\)](#), 9 juillet 2018, ICC-02/11-01/15-1195

Chambre de première instance IX, [Decision on Defense Request to Order the Prosecution to Comply with the Disclosure Order \(Le Procureur c. Dominic Ongwen\)](#), 10 juillet 2018, ICC-02/04-01/15-1303

Chambre de première instance I, [Decision on the "Demande d'autorisation d'interjeter appel de la « Decision concerning the Prosecutor's submission of documentary evidence on 28 April, 31 July and 22 December 2017, and 23 March and 21 May 2018 » \(ICC-02/11-01/15-1172\)" \(Le Procureur c. Laurent Gbagbo et Charles Blé Goudé\)](#), 12 juillet 2018, ICC-02/11-01/15-1197

Chambre préliminaire I, [Decision on Information and Outreach for the Victims of the Situation \(Situation dans l'État de Palestine\)](#), 13 juillet 2018, ICC-01/18-2

Chambre de première instance II, [Décision relative à la question renvoyée par la Chambre d'appel dans son arrêt du 8 mars 2018 concernant le préjudice transgénérationnel allégué par certains demeurs en réparation \(Le Procureur c. Germain Katanga\)](#), 19 juillet 2018, ICC-01/04-01/07-3804-Red

Chambre de première instance III, [Décision finale relative à la procédure en réparation \(Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo\)](#), 3 août 2018, ICC-01/05-01/08-3653-tFRA

Version originale : [anglais](#)

Chambre de première instance VIII, [Décision relative à la demande de précisions concernant les réparations individuelles pour préjudice économique présentée par le Fonds au profit des victimes \(Le Procureur c. Ahmad al Faqi Al Mahdi\)](#), 31 août 2018, ICC-01/12-01/15-280-tFRA

Version originale : [anglais](#)

Jurisprudence en droit des investissements

Avec la contribution de Ruxandra Gologan

GBM Global et al. v. Kingdom of Spain, ICSID

- [Request for arbitration](#), August 23, 2018 (disponible en Anglais)

Gramercy Funds Management LLC and Gramercy Peru Holdings LLC v. Republic of Peru, [ICSID Case No. UNCT/18/2](#)

- [Terms of Appointment](#), May 22, 2018 (disponible en Anglais)
- [Claimants' Observations on Point of Contact and Non – Aggravation Measures](#), June 1, 2018 (disponible en Anglais et Espagnol)
- [Respondent's Observations on Point of Contact and Non – Aggravation Measures](#), June 1, 2018 (disponible en Anglais et Espagnol)
- [Claimants' Responses on Point of Contact and Non – Aggravation Measures](#), June 15, 2018 (disponible en Anglais et Espagnol)
- [Respondent's Responses on Point of Contact and Non – Aggravation Measures](#), June 15, 2018 (disponible en Anglais et Espagnol)
- [Procedural Order No. 1](#), June 29, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 2](#), June 29, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 3](#), July 12, 2018 (disponible en Anglais)
- [Claimants' Third Amended Notice of Arbitration and Statement of Claim](#), July 13, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 4](#), July 25, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 5](#), August 29, 2018 (disponible en Anglais)

Hela Schwarz GmbH v. People's Republic of China, [ICSID Case No. ARB/17/19](#)

- [Procedural Order No. 2](#), August 10, 2018 (disponible en Anglais)

Carlos Rios and Francisco Javier Rios v. Republic of Chile, [ICSID Case No. ARB/17/16](#)

- [Respondent's Counter-Memorial on the Merits and Memorial on Jurisdiction](#), June 13, 2018 (disponible en Espagnol)
- [Procedural Order No. 4](#), July 2, 2018 (disponible en Espagnol)
- [Procedural Order No. 5](#), July 23, 2018 (disponible en Espagnol)
- [Procedural Order No. 6](#), August 16, 2018 (disponible en Espagnol)

Pawlowski AG and Project Sever s.r.o. v. Czech Republic, [ICSID Case No. ARB/17/11](#)

- [Procedural Order No. 2](#), July 14, 2018 (disponible en Anglais)

Mr. Joshua Dean Nelson and Mr. Jorge Blanco v. United Mexican States, [ICSID Case No. UNCT/17/1](#)

- [Procedural Order No. 8](#), August 9, 2018 (disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))
- [Procedural Order No. 9](#), August 27, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 10](#), September 4, 2018 (disponible en Anglais)

Sanum Investments Limited v. Lao People's Democratic Republic, [ICSID Case No. ADHOC/17/1](#)

- [Procedural Order No. 6](#), July 26, 2018 (disponible en Anglais)

Eco Oro Minerals Corp. v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/16/41](#)

- [Procedural Order No. 2 \(Decision on Bifurcation\)](#), June 28, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 3](#), August 29, 2018 (disponible en Anglais)

B-Mex, LLC and others v. United Mexican States, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/16/3](#)

- [Procedural Order No. 6](#), July 24, 2018 (disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))
- [Claimants' Post-Hearing Brief](#), August 17, 2018 (disponible en Anglais)
- [Respondent's Post-Hearing Brief](#), August 17, 2018 (disponible en Anglais)

Lao Holdings N.V. v. Lao People's Democratic Republic, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/16/2](#)

- [Procedural Order No. 6](#), July 26, 2018 (disponible en Anglais)

AngloGold Ashanti (Ghana) Limited v. Republic of Ghana, [ICSID Case No. ARB/16/15](#)

- [Order of the Tribunal Taking Note of the Discontinuance of the Proceeding](#), August 7, 2018 (disponible en Anglais)

Mobil Investments Canada Inc. v. Canada, [ICSID Case No. ARB/15/6](#)

- [Decision on Jurisdiction and Admissibility](#), July 13, 2018 (disponible en Anglais)

Gabriel Resources Ltd. and Gabriel Resources (Jersey) v. Romania, [ICSID Case No. ARB/15/31](#)

- [Procedural Order No. 11](#), June 14, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 12](#), July 2, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 12 – Annex A](#), July 2, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 12 – Annex B](#), July 2, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 12 – Annex C](#), July 2, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 13](#), July 20, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 13 - Annex A](#), July 20, 2018 (disponible en Anglais)

Lion Mexico Consolidated L.P. v. United Mexican States, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/15/2](#)

- [Decision on Jurisdiction](#), July 30, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 6](#), September 3, 2018 (disponible en Anglais)

A11Y LTD. v. Czech Republic, [ICSID Case No. UNCT/15/1](#)

- [Award](#), June 29, 2018 (disponible en Anglais)

Georg Gavrilovic and Gavrilovic d.o.o. v. Republic of Croatia, [ICSID Case No. ARB/12/39](#)

- [Decision on the Respondent's Request of 4 April 2018](#), April 30, 2018 (disponible en Anglais)
- [Award](#), July 25, 2018 (disponible en Anglais)

Eiser Infrastructure Limited and Energía Solar Luxembourg S.à r.l. v. Kingdom of Spain, [ICSID Case No. ARB/13/36](#)

- [Petition to Enforce Arbitral Award](#), July 19, 2018 (disponible en Anglais)

Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V. v. Kingdom of Spain, [ICSID Case No. ARB/13/31](#)

- [Award](#), June 15, 2018 (disponible en Anglais)
- [Petition to Enforce Arbitral Award Exhibits](#), July 27, 2018 (disponible en Anglais)
- [Petition to Enforce Arbitral Award](#), July 27, 2018 (disponible en Anglais)

Karkey Karadeniz Elektrik Uretim A.S. v. Islamic Republic of Pakistan, [ICSID Case No. ARB/13/1](#)

- [Claimant's Motion for recognition and enforcement of the Arbitral Award](#), June 20, 2018 (disponible en Anglais)

Tenaris S.A. and Talta - Trading e Marketing Sociedade Unipessoal Lda. v. Bolivarian Republic of Venezuela, [ICSID Case No. ARB/12/23](#)

- [Petition to recognize and enforce an ICSID Arbitration Award](#), June 8, 2018 (disponible en Anglais)

Lao Holdings N.V. v. Lao People's Democratic Republic, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/12/6](#)

- [Procedural Order No. 13](#), July 31, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 14](#), July 31, 2018 (disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 15](#), August 29, 2018 (disponible en Anglais)

Churchill Mining PLC and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia, [ICSID Case No. ARB/12/14 and 12/40](#)

- [Procedural Order No. 2](#), June 19, 2018 (disponible en Anglais)

Vattenfall AB and others v. Federal Republic of Germany, [ICSID Case No. ARB/12/12](#)

- [Decision on the Achmea issue](#), August 31, 2018 (disponible en Anglais)

Standard Chartered Bank (Hong Kong) Limited v. Tanzania Electric Supply Company Limited, [ICSID Case No. ARB/10/20](#)

- [Decision on Annulment](#), August 22, 2018 (disponible en Anglais)

Vestey Group Ltd v. Bolivarian Republic of Venezuela, [ICSID Case No. ARB/06/4](#)

- [Claimant Petition to recognize and enforce an ICSID Arbitration Award](#), June 20, 2018 (disponible en Espagnol)

Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S. v. Kyrgyz Republic, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/06/1](#)

- [Summary Order of the United States Court of Appeals for the Second Circuit](#), July 17, 2018 (disponible en Anglais)

Ioan Micula, Viorel Micula, S.C. European Food S.A, S.C. Starmill S.R.L. and S.C. Multipack S.R.L. v. Romania, [ICSID Case No. ARB/05/20](#)

- [Romania's Memorandum of Law in Response to Motion for Judgment and Confirmation of Award](#), July 12, 2018 (disponible en Anglais)
- [Claimant's Reply in Support of Motion for Judgment and Confirmation of Arbitral Award](#), July 19, 2018 (disponible en Anglais)
- [Judgment of the English Court of Appeal](#), July 27, 2018 (disponible en Anglais)

Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A. and Vivendi Universal, S.A. v. Argentine Republic, [ICSID Case No. ARB/03/19](#) (formerly *Aguas Argentinas, S.A., Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A. and Vivendi Universal, S.A. v. Argentine Republic*)

- [Judgment of the United States Court of Appeals for the District of Columbia](#), July 3, 2018

Autres décisions en matière d'arbitrage international

Antaris Solar GmbH and Dr. Michael Göde v. Czech Republic, [PCA Case No. 2014-01](#)

- [Award](#), May 2, 2018 (disponible en Anglais)
- [Dissenting opinion of Gary Born](#) (disponible en Anglais)
- [Declaration of Judge Tomka](#) (disponible en Anglais)

Organe de Règlement des Différends de l'OMC

Avec la contribution de Badiant Halifa Elbeit, doctorante à l'Université de Cergy-Pontoise

Rapports du Groupe Spécial

[États-Unis – Mesures compensatoires visant le papier supercalendré en provenance du Canada](#), 5 juillet 2018, WT/DS505/R

[Ukraine – Mesures antidumping visant le nitrate d'ammonium](#), 20 juillet 2018, WT/DS493/R

[Russie – Mesures affectant l'importation de matériels ferroviaires et leurs parties](#), 30 juillet 2018, WT/DS499/R

[Union Européenne – Certaines mesures relatives au secteur de l'énergie](#), 10 août 2018, WT/DS476/R

Rapports de l'organe d'appel

[Indonésie – Mesure de sauvegarde concernant certains produits en fer ou en acier](#), 15 août 2018, WT/DS490/AB/R

Demandes de consultations

[Maroc – Mesures antidumping provisoires visant les cahiers scolaires en provenance de Tunisie](#), demande de consultation présentée par la Tunisie, 5 juillet 2018, DS555

[États-Unis – Certaines mesures visant les produits en acier et en aluminium](#), Demande de consultation présentée par la Suisse, 9 juillet 2018, DS555

[Canada – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande de consultation présentée par les États-Unis, 16 juillet 2018, DS557

[Chine – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande présentée par les États-Unis, 16 juillet 2018, DS558

[Union Européenne – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande présentée par les États-Unis, 16 juillet 2018, DS559

[Mexique – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande présentée par les États-Unis, 16 juillet 2018, DS560

[Turquie – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande présentée par les États-Unis, 16 juillet 2018, DS561

[États-Unis – Mesure de sauvegarde visant les importations de produits photovoltaïques au silicium cristallin](#), demande de consultation présentée par la Chine, 14 août 2018, DS562

[États-Unis – Certaines mesures visant les produits en acier et en aluminium](#), demande présentée par la Turquie, 15 août 2018, DS564

[États-Unis – Mesures tarifaires visant certains produits en provenance de Chine II](#), demande présentée par la Chine, 23 août 2018, DS565

[Fédération de Russie – Droits additionnels visant certains produits en provenance des États-Unis](#), demande présentée par les États-Unis, 27 août 2018, DS566

Cour de Justice de l'Union Européenne

[Tribunal de l'Union européenne, Eleni Pavlikka Bourdouvali et autres c/ Conseil de l'Union européenne, Commission européenne, BCE et Union européenne, arrêt du 13 juillet 2018, affaire T-786/14](#)

Dans cette affaire, le Tribunal affirme que le MES est soumis aux règles du droit international public, les États ayant entendu le placer en-dehors tant de la sphère d'activité de l'Union que de son cadre normatif (§124). Au passage, il écarte l'idée d'une quelconque implication juridique de la mention de l'Eurogroupe dans une lettre du ministre de l'Économie allemand, se bornant à relever qu'elle s'explique par le fait que les représentants des États membres réunis à l'occasion de l'Eurogroupe sont les mêmes personnes physiques que celles qui siègent au conseil des gouverneurs du MES.

Si elle peut apparaître au final relativement anecdotique, cette affaire nous a paru digne d'être mentionnée du fait qu'elle met en scène la superposition des institutions européennes, certaines dans le cadre de l'Union, certaines en-dehors.

Cour Européenne des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[Mangîr et autres c. République de Moldova et Russie, 2ème sect., arrêt du 17 juillet 2018, req. n° 50157/06 \(uniquement en anglais\)](#)

L'exercice d'un contrôle effectif par la Fédération de Russie sur la « République moldave de Transnistrie »
Les requérants, policiers moldaves, soutenaient être arrêtés par les « services secrètes de la République moldave de Transnistrie » (« RMT ») en juin 2006, être illégalement détenus et avoir subi des mauvais traitements. Ils furent libérés en juin 2006. La chambre a examiné l'affaire à la lumière de la jurisprudence constante et a conclu à la violation des articles 3, 5 § 1 et 13 combiné avec l'article 3 par la Fédération de Russie. Ainsi, en exerçant un contrôle effectif et en effectuant le soutien militaire, économique et politique de la « RMT », la Fédération de Russie a vu sa responsabilité engagée. Concernant la République de Moldova, la Cour a conclu à la non-violation non seulement conformément à la jurisprudence constate, mais également du fait que les autorités moldaves avaient entamé une enquête relative aux allégations des requérants.

[Sandu et autres c. République de Moldova et Russie, 2ème sect., arrêt du 17 juillet 2018, req. n° 21034/05 \(uniquement en anglais\)](#)

L'allocation d'une satisfaction équitable à la charge de la Fédération de Russie

Les requérants, huit personnes physiques et trois sociétés, se plaignaient de ne pas avoir pu accéder à leur terrain dans la « République moldave de Transnistrie » (« RMT »). Tandis que les sociétés requérantes louaient des terrains à des individus et avaient des problèmes avec les « autorités de la RMT », les personnes physiques requérantes ne pouvaient pas exploiter leurs terrains à partir de 2004 puisque les « autorités de la RMT » les déclarèrent être leur propriété et exigèrent le versement d'un loyer. En se fondant sur la jurisprudence constante, la chambre a précisé que les deux États défendeurs avaient une « obligation positive » de prendre les mesures en leur pouvoir afin de se conformer aux exigences de la Convention EDH. Tandis que la République de Moldova a entrepris des mesures pour rétablir son contrôle dans la région et indemniser les requérants, la Fédération de Russie y a manqué. Cela étant, la chambre a conclu à la violation de l'article 1 du Protocole n° 1 et de l'article 13 par la Fédération de Russie et a alloué une satisfaction équitable aux requérants.

[Somorjai c. Hongrie, 4ème sect., arrêt du 28 août 2018, req. n° 60934/13 \(uniquement en anglais\)](#)

Le refus de la Cour suprême de saisir la CJUE et le défaut de motivation à cet égard ne sont pas arbitraires

Le requérant, ressortissant hongrois, contestait devant les juridictions nationales la revalorisation de ses droits à une pension d'invalidité à la suite de l'adhésion de la Hongrie à Union européenne. Dans son premier pourvoi devant la Cour suprême le requérant demanda que la CJUE soit saisie d'une question préjudicielle portant sur la bonne interprétation du règlement pertinent de l'UE. La Cour suprême a rejeté la demande de saisir la CJUE tout en annulant le jugement d'un tribunal inférieur et en ordonnant l'ouverture d'une nouvelle procédure. Dans son second pourvoi en cassation, le requérant demanda la bonne application du règlement pertinent de l'UE et soutint que le nouveau jugement dans son affaire était contraire à l'article 234 du TCE. Il fut débouté par la Cour suprême. La

chambre a déclaré cette partie de la requête irrecevable. Elle a précisé que la Cour EDH n'était pas une juridiction de quatrième instance et ne pouvait remettre en cause l'appréciation des tribunaux nationaux que si leurs conclusions étaient manifestement déraisonnables ou arbitraires. Concernant le défaut de motivation du refus de saisir la CJUE, la chambre a considéré que le requérant n'avait pas suffisamment explicité sa demande devant la Cour suprême et dans ces conditions le défaut de motivation était conforme au droit interne.

[Ukraine c. Russie, req. n° 38334/18](#)

[Géorgie c. Russie, req. n° 39611/18](#)

Nouvelles requêtes interétatiques introduites au titre de l'article 33 de la Convention EDH

Les 11 et 22 août 2018, les gouvernements ukrainien et géorgien ont respectivement introduit de nouvelles requêtes contre la Fédération de Russie au titre de l'article 33 de la Convention EDH. La nouvelle requête du gouvernement ukrainien porte sur l'arrestation, les poursuites et la condamnation des ressortissants ukrainiens par la Fédération de Russie pour leur appartenance à des organisations interdites par le droit russe ainsi que pour l'expression d'opinions politiques favorables au retour aux frontières antérieures à 2014. La requête du gouvernement géorgien concerne les pratiques administratives adoptées par la Fédération de Russie à l'égard des personnes d'origine géorgienne, qui vivent près des lignes de démarcation administrative entre la Géorgie, l'Ossétie du Sud et l'Abkhazie ou qui tentent de les traverser. Plus précisément, il s'agit du harcèlement, des arrestations et des détentions illégales, de la torture, de l'homicide et de l'intimidation des personnes d'origine géorgienne et de l'absence d'enquêtes, qui seraient conformes à la Convention EDH.

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

Assemblée générale des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université Rennes I

[A/RES/72/307](#) : Organisation de l'examen de haut niveau des Modalités d'action accélérées des petits États insulaires en développement (Orientations de Samoa)

[A/RES/72/306](#) : Mise en œuvre des activités relevant de la Décennie d'action des Nations Unies pour la nutrition (2016-2025)

[A/RES/72/305](#) : Examen de l'application de la résolution 68/1 de l'Assemblée générale sur le renforcement du Conseil économique et social

[A/RES/72/304](#) : Étude d'ensemble de toute la question des opérations de maintien de la paix sous tous leurs aspects

[A/RES/72/303](#) : Progrès accomplis dans l'élaboration d'un système d'application du principe de responsabilité pour le Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies

[A/RES/72/302](#) : Financement des activités découlant de la résolution 1863 (2009) du Conseil de sécurité

[A/RES/72/301](#) : Financement de la Mission des Nations Unies pour l'organisation d'un référendum au Sahara occidental

[A/RES/72/300](#) : Financement de la Mission des Nations Unies au Soudan du Sud

[A/RES/72/299](#) : Financement de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban

[A/RES/72/298](#) : Financement de la Force des Nations Unies chargée d'observer le désengagement

[A/RES/72/297](#) : Financement de la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation au Mali

[A/RES/72/296](#) : Financement de la Mission des Nations Unies au Libéria

[A/RES/72/295](#) : Financement de la Mission d'administration intérimaire des Nations Unies au Kosovo

[A/RES/72/294](#) : Financement de la Mission des Nations Unies pour la stabilisation en Haïti

[A/RES/72/293](#) : Financement de la Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la stabilisation en République démocratique du Congo

[A/RES/72/292](#) : Financement de la Force des Nations Unies chargée du maintien de la paix à Chypre

[A/RES/72/291](#) : Financement de l'Opération des Nations Unies en Côte d'Ivoire

[A/RES/72/290](#) : Financement de la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation en République centrafricaine

[A/RES/72/289](#) : Financement de la Force intérimaire de sécurité des Nations Unies pour Abyei

[A/RES/72/288](#) : Compte d'appui aux opérations de maintien de la paix

[A/RES/72/287](#) : Financement de la Base de soutien logistique des Nations Unies à Brindisi (Italie)

[A/RES/72/286](#) : Financement du Centre de services régional d'Entebbe (Ouganda)

[A/RES/72/285](#) : Taux de remboursement aux pays fournisseurs de contingents ou de personnel de police

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université Rennes I

[S/RES/2433\(2018\)](#) : La situation au Moyen-Orient

[S/RES/2432\(2018\)](#) : La situation au Mali

[S/RES/2431\(2018\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2430\(2018\)](#) : La situation à Chypre

[S/RES/2429\(2018\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2428\(2018\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2427\(2018\)](#) : Le sort des enfants en temps de conflit armé

Organes subsidiaire du Conseil de sécurité pour la lutte contre le terrorisme

Avec la contribution de Éloïse Petit-Prévost-Weygand, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité notable.

Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes

Avec la contribution d'Anaïs Auger, doctorante à l'Université d'Angers

Aucune activité contentieuse depuis le 21 juillet 2017.

Observations finales adoptées lors de sa soixante-dixième session sur les rapports des États Parties suivants :

[Observations finales sur le huitième rapport périodique de l'Australie, 25 juillet 2018, CEDAW/C/AUS/CO/8](#)

[Observations finales sur les deuxième et troisième rapports joints des îles Cook, 25 juillet 2018, CEDAW/C/COK/CO/2-3](#)

[Observations finales sur le huitième rapport périodique de Chypre, 25 juillet 2018, CEDAW/C/CYP/CO/8](#)

[Observations finales sur le cinquième rapport périodique du Liechtenstein, 25 juillet 2018, CEDAW/C/LIE/CO/5](#)

[Observations finales sur le neuvième rapport périodique du Mexique, 25 juillet 2018, CEDAW/C/MEX/CO/9](#)

[Observations finales sur le huitième rapport périodique de la Nouvelle-Zélande, 25 juillet 2018, CEDAW/C/NZL/CO/8](#)

[Observations finales sur le rapport initial de l'État de Palestine, 25 juillet 2018, CEDAW/C/PSE/CO/1](#)

[Observations finales sur le cinquième rapport périodique du Turkménistan, 25 juillet 2018, CEDAW/C/TKM/CO/5](#)

[Déclaration conjointe du Comité des droits des personnes handicapées et du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, « Garantir santé et droits sexuels et reproductifs pour toutes les femmes, en particulier les femmes atteintes de handicaps », 29 août 2018.](#)
(disponible en anglais)

Comité des travailleurs migrants

Avec la contribution d'Émilie Hétreau, doctorante à l'Université d'Angers

[Rapport initial soumis par le Guyana en application de l'article 73 de la Convention selon la procédure simplifiée d'établissement des rapports, attendu en 2011](#), 13 juillet 2018, CMW/C/GUY/1 (en anglais uniquement)

[Examen du troisième rapport périodique de la Colombie en application de l'article 73 de la Convention](#), 19 juillet 2018, CMW/C/COL/3 (en espagnol uniquement)

[Rapports initiaux soumis par Madagascar en application de l'article 73 de la Convention, attendus en 2016](#), 30 août 2018, CMW/C/MDG/1

[Rapport initial soumis par le Mozambique en application de l'article 73 de la Convention selon la procédure simplifiée d'établissement des rapports, attendu en 2014](#), 31 août 2018, CMW/C/MOZ/1 (en anglais uniquement)

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Multipol

C. Maia, [La CIJ saisie de saisie de deux requêtes en vue de faire appel de la décision rendue par le Conseil de l'Organisation de l'aviation civile internationale](#), 5 juillet 2018

C. Maia, [L'Iran porte plainte devant la Cour internationale de Justice pour contester les nouvelles sanctions américaines](#), 17 juillet 2018

A. Debert, [50 ans après, quel avenir pour le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires ?](#), 1 août 2018

Le droit international expliqué à Raoul

[Instantanés diplomatiques – Partie 1 : Sommets des G7, G8 et G20](#), 10 juillet 2018

[Instantanés diplomatiques – Partie 2 : Poignées de mains, selfies et réconciliations](#), 13 août 2018

Libertés, Libertés chéries

[CEDH : Les limites du droit à l'oubli](#), 4 juillet 2018

[Les invités de LLC – Catherine-Amélie Chassin : Des droits de l'homme et des droits humains](#), 17 juillet 2018

[Le mandat d'arrêt européen, instrument de pression sur la Pologne](#), 26 juillet 2018

[Baby Loup fait le buzz devant le Comité des droits de l'Homme](#), 28 août 2018

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Vinc D. Okila, doctorant à l'Université Paris XIII Villetaneuse

AJIL Unbound - online-only publication and blog of the American Journal of International Law
Congyan Cai et Anthea Roberts, « [Select Introduction to the Symposium on the BRICS Approach to the Investment Treaty System](#) », 27 août 2018.

Armed Groups and International Law

Katharine Fortin, « [“IS Widows” and “Boko Haram Wives”: Overlooked Abuses in Iraq and Nigeria’](#) », 27 août 2018.

Katharine Fortin, « [Report on ANSAs by Special Reporteur on Extrajudicial Killings, June 2018](#) », 10 juillet 2018.

ASIL Insights - American Society of International Law

Matthew S. Erie, « [The China International Commercial Court: Prospects for Dispute Resolution for the “Belt and Road Initiative”](#) », 31 août 2018.

Priya Pillai, « [The African Union, the International Criminal Court, and the International Court of Justice: At the Fault Lines of International Accountability](#) », 22 août 2018.

Jorge Contesse, « [The Inter-American Court of Human Rights' Advisory Opinion on Gender Identity and Same-Sex Marriage](#) », 26 juillet 2018.

Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary

Antoine Duval, « [New Article Published! The Olympic Charter: A Transnational Constitution Without a State?](#) », 19 juillet 2018.

Berkeley Journal of International Law Blog

Iur John Zuluaga, « [The Rules of Procedure of the Colombian Special Jurisdiction for Peace](#) », 30 août 2018.

Rohan Jain, « [Ne bis in idem and error of law under the ICC complementary regime: an unanswered query](#) », 30 août 2018.

Themis Tzimas, « [The Israeli Basic Law: “Israel as the Nation State of the Jewish People” examined from the perspective of international law on self- determination](#) », 25 août 2018.

Nicolás Zambrana-Tévar, « [Refusal to Extradite Catalan Separatist Leaders and the Limits of Judicial Cooperation in Criminal Matters](#) », 17 août 2018.

Guest Post, «[The Illegality of a Continued U.S. Presence in Syria post ISIS](#) », 16 août 2018.

Meera Manoj, « [The US Challenge Against Indian Export Subsidies](#) », 14 août 2018.

EJIL: Talk! - Blog of the European Journal of International Law

Richard Ashby Wilson, « [The Hartford Guidelines on Speech Crimes in International Criminal Law](#) », 31 août 2018.

Dire Tladi, « [Is the International Law Commission Elevating Subsequent Agreements and Subsequent Practice?](#) », 30 août 2018.

Margaret Young, « [Global Pact for the Environment: Defragging international law?](#) », 29 août 2018.

Kai Ambos, « [Transitional Justice without Truth?](#) », 27 août 2018.

Anton Lovin et Olga Bozhenko, « [Can Intergovernmental Commerce in Human Organs be Legal?](#) », 23 août 2018.

Diane Desierto, « [Young Philippine Lawyers Arrested Today for “Obstruction of Justice” in the Philippines’ Drug War](#) », 16 août 2018.

Henrique Choer Moraes, « [The turn to managed interdependence: a glimpse into the future of international economic law?](#) », 14 août 2018.

Richard Dören et Alexander Wentker, « [Jurisdictional Immunities in the New York Southern District Court? The case of Rukoro et al. v. Federal Republic of Germany](#) », 13 août 2018.

Henok Asmelash et Edoardo Stoppioni, « [Balancing between Trade and Public Health Concerns: The Latest Step in the Plain Packaging Saga](#) », 8 août 2018.

Fergal Gaynor et Christopher "Kip" Hale, « [Rome Statute at 20: Suggestions to States to Strengthen the ICC](#) », 6 août 2018.

José-Miguel Bello y Villarino, « [Trade Retaliation in the Time of Trump](#) », 3 août 2018.

Japhet Biegon, « [The Rise and Rise of Political Backlash: African Union Executive Council’s decision to review the mandate and working methods of the African Commission](#) », 2 août 2018.

Koldo Casla, « [Supreme Court of Spain: UN Treaty Body individual decisions are legally binding](#) », 1^{er} août 2018.

Veronika Bilkova, « [Unlawful Killing or Self Defence? Some Thoughts on the ECHR Decision in Makarova v. United Kingdom](#) », 31 juillet 2018.

Lorenzo Gradoni, « [What on Earth is Happening to Space Law?](#) », 31 juillet 2018.

Miles Jackson, « [Geographical Remoteness in Bemba](#) », 30 juillet 2018.

Tetevi Davi, « [African Court on Human and Peoples' Rights Delivers Landmark Ruling on Women's Rights and the Rights of the Child in Mali](#) », 27 juillet 2018.

Steven Kay QC et Joshua Kern, « [Not Appropriate: PTC I, Palestine and the Development of a Discriminatory ICC Jurisprudence](#) », 26 juillet 2018.

Joseph Weiler, « [Black Lies, White Lies and Some Uncomfortable Truths in and of the International Trading System](#) », 25 juillet 2018.

Diane Desierto, « [The Quandaries of Data Analysis and Methodologies in Rule of Law, Development, and Human Rights Assessments: New Challenges for UN Special Rapporteurs](#) », 20 juillet 2018.

Marko Milanovic, « [The Applicability of the ECHR in Contested Territories; Two Other ECHR Cases Against Russia](#) », 19 juillet 2018.

Marcin Menkes, « [UK Extraterritorial Financial Sanctions: Too Much, Too Little, Too Late?](#) », 17 juillet 2018.

Margherita Melillo, « [Lessons from the WTO Plain Packaging reports: The use of the evidence-based WHO Framework Convention on Tobacco Control as evidence in international litigation](#) », 16 juillet 2018.

Valentina Azarova et Antal Berkes, « [The Commission's Proposals to Correct EU-Morocco Relations and the EU's Obligation Not to Recognise as Lawful the 'Illegal Situation' in Western Sahara](#) », 13 juillet 2018.

Luis Valentín Ferrada, « [Antarctic Environment Protocol Challenges and Achievements: 20 Years in Force](#) », 11 juillet 2018.

Lorna McGregor, « [Why We Need to Stop Talking About 'Killer Robots' and Address the AI Backlash](#) », 9 juillet 2018.

Dariusz Kloza et Amy Weatherburn, « [Irregular migration after the Aquarius incident: moving beyond the law. A reflection on Fink and Gombeer](#) », 5 juillet 2018.

Marko Milanovic, « [UN Secretary-General Refuses to Reappoint Turkish Judge on the MICT](#) », 4 juillet 2018.

Ezequiel Heffes, « [Closing a Protection Gap in IHL: Disciplinary Detentions by Non-State Armed Groups in NIACs](#) », 3 juillet 2018.

Paola Limón, « [What implementation of judgments looks like – or doesn't? –: the case of the Molina Theissen family in Guatemala](#) », 2 juillet 2018.

Embassy Law – Blog

« [Foreign Police Brutality in U.S. Court](#) », 20 juillet 2018.

ESIL Reflections- European Society of International Law

Catherine Brölmann, « [Sustainable Development Goal 6 as a Game Changer for International Water Law](#) », vol. 7, n° 5, 2018.

François Delerue, « [The Codification of the International Law Applicable to Cyber Operations : A Matter for the ILC?](#) », vol. 7, n° 4, 2018.

EU Immigration and Asylum Law and Policy Droit et Politique de l'Immigration et de l'Asile de l'UE

Maja Janmyr, « [The fragile legal order facing Syrian refugees in Lebanon](#) », 24 juillet 2018.

Mauro Gatti, « [Too Much Unity in the European Union's External Migration Policy?](#) », 20 juillet 2018.

Achilles Skordas, « [The Missing Link in Migration Governance: An Advisory Opinion by the International Court of Justice](#) », 12 juillet 2018.

Diego Acosta Arcarazo, « [Migration management in South America: any Ideas for the European Union?](#) », 11 juillet 2018.

Melanie Fink, « [In search of a safe harbour for the Aquarius: the troubled waters of international and EU law](#) », 9 juillet 2018.

Elspeth Guild, « [Tensions as the EU negotiates the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration](#) », 6 juillet 2018.

EU Law Analysis Expert insight into EU law developments

hab Agnieszka Frąckowiak-Adamska, « [Mutual trust and independence of the judiciary after the CJEU judgment in LM – new era or business as usual?](#) », 14 août 2018.

Kathleen Garnett et Felix Beck, « [EU law and genetic mutations: does a recent CJEU ruling show an irrational fear of mutation?](#) », 13 août 2018.

Vigilencia Abazi et Christina Eckes, « [EU Closed Evidence by Stealth: Testing the Limits of Access to Justice and European Judicial Cooperation](#) », 5 août 2018.

Alicja Sikora, « [The CJEU and the rule of law in Poland: Note on the Polish Supreme Court preliminary ruling request of 2 August 2018](#) », 4 août 2018.

Tamara Hervey, « [Brexit must do no harm to health: including by securing adequate medical professional qualifications rules](#) », 4 août 2018.

Steve Peers, « [Is Data Protection Coming Home? The CJEU on data protection law and Jehovah's Witnesses – and political canvassing?](#) », 11 juillet 2018.

Steve Peers, « [Revising EU visa policy](#) », 8 juillet 2018.

Cecilia Rizcallah, « [“Dear Colleague, Are You Independent Enough?” The Fate of the Principle of Mutual Trust in Case of Systemic Deficiencies in a Member State’s System of Justice](#) », 4 juillet 2018.

Steve Peers, « [UK citizens in the EU after Brexit: Securing unilateral guarantees after a ‘no deal’ Brexit](#) », 3 juillet 2018.

Lorna Woods, « [Facebook fan pages and EU data protection law: the implications of Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein v. Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH](#) », 3 juillet 2018.

EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law

Jan Przerwa, « [The Pisciotti case: How can free movement rights impact EU citizen extradition to a third country?](#) », 22 août 2018.

Sofia Mirandola, « [European arrest warrant and judicial independence in Poland: where can mutual trust end? \(Opinion of the AG in C-216/18 PPU L.M.\)](#) », 24 août 2018.

Global Health Law Groningen

Marie Elske Gispén, « [Expanding smoking bans in public spaces in light of international law](#) », 13 août 2018.

Natalie Schuck, « [Traditional Medicine Practice and the Right to Mental Health in Ghana](#) », 24 juillet 2018.

Herbert smith freehills - Public international law blog

Paula Hodges et al., « [English Court rejects Ukraine's attempt to set aside enforcement Order on grounds of State Immunity](#) », 15 août 2018.

Adam Johnson, « [English Court finds that the Foreign Act of State Doctrine may apply to Arbitration Proceedings](#) », 19 juillet 2018.

Paula Hodges et al., « [State to State Dispute Resolution in the UK Government's White Paper: Arbitration with a potential role for the CJEU](#) », 13 juillet 2018.

Humanitarian LAW & POLICY

Elke Schwarz, « [The \(im\)possibility of meaningful human control for lethal autonomous weapon systems](#) », 29 août 2018.

Noel Sharkey, « [The impact of gender and race bias in AI](#) », 28 août 2018.

Eric Talbot Jensen, « [The human nature of international humanitarian law](#) », 23 août 2018.

Merel Ekelhof, « [Autonomous weapons: Operationalizing meaningful human control](#) », 15 août 2018.
Sur le même thème, lire également Tim McFarland ([ici](#)), 18 juillet 2018.

International Law Blog

GIULIA PECORELLA, « [Are two warrants of arrest better than one? The second warrant of arrest against Al-Werfalli and the ICC practice](#) », 24 août 2018.

Eugenio Carli, « [The Concept of Abuse of Process in the Immunities Case between Equatorial Guinea and France before the ICJ](#) », 9 juillet 2018.

IntLawGrrls

Josephine Jarpa Dawuni, « [Beyond the Numbers: Gender Parity on the African Court on Human and Peoples' Rights— A Lesson for African Regional Courts?](#) », 28 août 2018.

Alina utrata, « [Cautionary tales for the Mueller Probe from the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia](#) », 26 août 2018.

Kristin Bergtora Sandvik, « [Dead male bodies: a challenge for feminist legal thought](#) », 15 août 2018.

Shubhangi Agarwalla, « [The Role of Mercy in India](#) », 14 août 2018.

Leigh Swigart, « [‘Oslo Recommendations for Enhancing the Legitimacy of International Courts’: international judges take a stand on current challenges facing the international justice system](#) », 31 juillet 2018.

Shana Tabak, « [The Outrage of Family Separation](#) », 24 juillet 2018.

Andrea M. Ewart, Esq., « [Trade Watch 2018: UK Brexit Proposal](#) », 24 juillet 2018.

Sophie Huvé, « [U.N. Sanctions Can Help Stop Rape in War](#) », 17 juillet 2018.

Laura Nacyte, « [Debating the Istanbul Convention in Lithuania: The Term ‘Gender’ is not Alien](#) », 13 juillet 2018.

Lauren Aarons, « [How women and girls who survived Boko Haram have gone from one nightmare to another in Nigeria](#) », 12 juillet 2018.

Sarah Fulton, « [New supplements to the International Protocol on documentation and investigation of sexual violence in conflict for Iraq, Myanmar and Sri Lanka](#) », 11 juillet 2018.

Leigh Swigart, « [iCourts Seminar Examines the Role of Language in International Courts](#) », 9 juillet 2018.

JURIST

Kevin Govern, « [Thirteen Years On: Lessons \(Re\)Learned From “The Good, The Bad, and The Ugly” of Hurricanes Katrina and Rita Government Effort](#) », 31 août 2018.

Anthony Gaughan, « [The Due Process Clause and Voting Rights](#) », 27 août 2018.

Jared Staver, « [Statutory Caps and Recent Judicial Intervention May Bring Sky High Verdicts Back to the Ground](#) », 12 août 2018.

Robert C. Blitt, « [International Religious Freedom Summit Fails to Mask Trump’s Scorn for Human Rights](#) », 26 juillet 2018.

Mark Gorriceta, « [Regulation of Virtual Currencies and Initial Coin Offerings in the Philippines](#) », 24 juillet 2018.

Maureen Duffy, « [“A Complete Corruption in Morality”: U.S. Family Separation and the Canada-U.S. Safe Third Country Agreement](#) », 17 juillet 2018.

Louis Rene Beres, « [After Helsinki: US Abandons Legal Obligations in Syria](#) », 17 juillet 2018.

Chaz Arnett, « [Carpenter and the Future of the Surveillance State](#) », 17 juillet 2018.

David M. Crane, « [Yemen – A Crime Against Us All](#) », 10 juillet 2018.

Curtis Doebbler, « [Immigrants Need Not Apply](#) », 7 juillet 2018.

Kluwer Arbitration Blog

Ibrahim Mohamed Nour Shehata, « [Arbitration of Smart Contracts Part 1 – Introduction to Smart Contracts, Part 2](#) et [Part 3](#) », 23, 27 et 30 août 2018.

Thomas Snider, « [HEPI v. India: Stay Denied but Public Policy Prevents Enforcement](#) », 28 août 2018.

Helen H. Shi, « [Have PRC Courts Ordered Interim Relief Measures in Support of HKIAC Arbitrations without an Express Legal Basis: What Lies Ahead?](#) », 26 août 2018.

María Inés Corrá, « [Reinforcing the Arbitration Path in Latin America: Argentina Adopted an International Commercial Arbitration Act](#) », 24 août 2018.

Marika R. P. Paulsson, « [Commercial Diplomacy as a Ways Forward to Resolving Disputes When They Arise in International Trade](#) », 22 août 2018.

Athina Fouchard Papaefstratiou, « [The Africanisation of Rule-Making in International Investment Arbitration](#) », 17 août 2018.

Julio-César Betancourt, « [Does the \(Recast\) Brussels Regulation Allow for Court-Ordered Anti-Suit Injunctions within the EU?](#) », 16 août 2018.

Marika R. P. Paulsson, « [The Future of the New York Convention in Its Most Extreme Sense: A Dual Convention that Disposes of National Setting Aside Regimes](#) », 15 août 2018.

Marie Davoise et Markus Burgstaller, « [Another One BIT the Dust: Is the Netherlands' Termination of Intra-EU Treaties the Latest Symptom of a Backlash Against Investor-State Arbitration?](#) », 11 août 2018.

Yarik Kryvoi, « [Bribery, Corruption, and Fraud in Investor-State Disputes: How Should Tribunals Approach Economic Crimes?](#) », 10 août 2018.

Ritvik Kulkarni, « [India's Treatment of Interconnected Agreements to Arbitrate](#) », 9 août 2018.

Dena Givari, « [Can the Application of Blockchain Technology Broaden the Horizons for Arbitration?](#) », 8 août 2018.

María Angélica Burgos, « [The Fear of the Sole Arbitrator](#) », 7 août 2018.

Damián Vallejo, « [Will Mexico Lead The Next Wave of Investment Arbitration Claims?](#) », 6 août 2018.

Hu Ke, « [Consolidation of Arbitration under “Entire Agreement” Clauses](#) », 6 août 2018.

João Ilhão Moreira, « [The ‘Professionalization’ of International Arbitrators: What Role for the Professional Arbitral Associations?](#) », 4 août 2018.

Caroline Le Moullec, « [Oil and Gas Arbitration Involving States and State Entities: #YoungITATalks in London](#) », 3 août 2018.

Emma Morales, « [New Ruling by the Madrid High Court of Justice: Arbitration and Public Policy](#) », 2 août 2018.

Naomi Briercliffe et Olga Owczarek, « [Human-rights-based Claims by States and “New-Generation” International Investment Agreements](#) », 1er août 2018.

Ioannis Glinavos, « [ISDS: The Brexit Lawsuits the UK Should Be Worried About](#) », 31 juillet 2018.

Umika Sharma, « [Third Party Funding in Investment Arbitration: Time to Change Double Standards Employed for Awarding Security for Costs?](#) », 29 juillet 2018.

Asaf Niemoj, « [Investment Arbitrations: Do Tribunals Take the Role of a Supra-National Appellate Court above National Courts?](#) », 27 juillet 2018.

Mauricio Duarte, « [Reputation Arbitration: Building a Decentralized Reputation System for Arbitrators?](#) », 26 juillet 2018.

Crina Baltag, « [Human Rights and Environmental Disputes in International Arbitration](#) », 24 juillet 2018.

Danna Er, Annia Hsu et Lavan Vickneson, « [The Choice of Remedies Doctrine – a Jack-In-The-Box?](#) », 24 juillet 2018.

Mintewab Afework, « [The Fate of Finality Clause in Ethiopia](#) », 22 juillet 2018.

Javier Jaramillo, « [New Model BIT proposed by Ecuador: Is the Cure Worse than the Disease?](#) », 20 juillet 2018.

Darius Chan, « [Interpreting Contracts Under Singapore Law in International Arbitration — The Sequel](#) », 19 juillet 2018.

Nathalie Voser, « [Has Acting as Arbitrator Become a Risky Business?](#) », 18 juillet 2018.

David Ndolo, « [Judicial Clarification on Anti-suit Injunctions: The Right Approach?](#) », 17 juillet 2018.

Guilherme Rizzo Amaral, « [Prague Rules v. IBA Rules and the Taking of Evidence in International Arbitration: Tilting at Windmills – Part I](#) et [Part II](#) », 5 et 6 juillet 2018.

Matthew Weiniger et Akshay Sewlikar, « [Arbitrating WTO Disputes](#) », 3 juillet 2018.

Vivek Kapoor, « [Slovak Republic v. Achmea: When Politics Came Out to Play](#) », 1er juillet 2018.

Library blog - Peace Palace Library

E. Cameron, « [In Memoriam: Kofi A. Annan \(1938–2018\)](#) », 23 août 2018.

R. Ridderhof, « [Flight MH17 and Legal Remedies](#) », 9 août 2018.

L.A. De Blois, « [Faking it to the Next Level: Are Deep Fakes Threatening Our Democratic Society?](#) », 3 août 2018.

E. Van Trigt, « [International Criminal Tribunal of Bangladesh \(ICTB\) sentences 4 persons to death for war crimes committed during 1971 war.](#) », 27 juillet 2018.

J. Wieringa, « [The Architects of Peace](#) », 12 juillet 2018.

Sophia Ugwu, « [Men and Boys as Hidden Victims of Sexual Violence](#) », 5 juillet 2018.

Opinio Juris

Michail Vagias, « [Is Sudan an Indispensable Party in the Al-Bashir Immunity Appeal? A Monetary Gold Question for the ICC](#) », 29 août 2018.

Massimo Frigo, « [The Kafkaesque “Diciotti” Case in Italy: Does Keeping 177 People on a Boat Amount to an Arbitrary Deprivation of Liberty?](#) », 28 août 2018.

Alonso Gurmendi Dunkelberg, « [The Cartagena Declaration and the Venezuelan Refugee Crisis](#) », 27 août 2018.

Sareta Ashraph, « [Asylum and the Duty to Protect the Yazidis from Genocide](#) », 26 août 2018.

Luis Yanes, « [A Business and Human Rights Treaty: The Risks of Human Rights Counter-Diplomacy](#) », 9 août 2018.

Briony Potts, « [Is the UK’s Abolitionist Stance Against the Death Penalty Still Absolute?](#) », 30 juillet 2018.

Gregory H. Fox, « [Must the Trump Administration Report any Agreements Reached at Helsinki to Congress?](#) », 24 juillet 2018.

Carlos Lopez, « [Towards an International Convention on Business and Human Rights \(Part I\)](#) et [\(Part II\)](#) », 23 juillet 2018.

Jennifer Trahan, « [Activation of the International Criminal Court's Jurisdiction over the Crime of Aggression & Challenges Ahead](#) », 18 juillet 2018.

Ricardo Arredondo, « [New Expulsions of Russian Diplomats \[Corrected\]](#) », 17 juillet 2018.

Kevin Jon Heller, « [A Fascinating But Meritless OTP Gambit in Bemba](#) », 4 juillet 2018.

OUPblog

Oxford University Press's Academic Insights for the Thinking World

Robert Cryer, « [The Geneva Conventions and the minimum standards of humanity](#) », 13 août 2018.

*QIL: Questions of International Law,
Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale*

Maurizio Arcari, « [The relocation of the US embassy to Jerusalem and the obligation of non-recognition in international law](#) »; sur le même thème, lire également David Hughes ([ici](#)) et Anne Lagerwall ([ici](#)), le 21 juillet 2018.

RefLAW - a project of the University of Michigan Law School

Rabah Aynaou, « [The Spanish-Moroccan border: Forgotten refugee zone](#) », 15 août 2018.

Strasbourg Observers

Laurens Lavrysen, « [Human Rights Centre submits a third party intervention in “Conchita Wurst case”](#) », 3 août 2018.

Alexandra Timmer, « [Of firearms and weak women: sex discrimination in Hülya Ebru Demirel v. Turkey](#) », 31 juillet 2018.

Lucy Moxham, « [Implementation of ECtHR judgments – What do the latest statistics tell us?](#) », 31 juillet 2018.

Manon Beury, « [The CJEU's judgment in Coman: a small step for the recognition of same-sex couples underlying European divides over LGBT rights](#) », 24 juillet 2018.

Evelyn Merckx, « [Mohamed Hasan v. Norway: Solomon's judgment gone wrong?](#) », 18 juillet 2018.

Plixavra Vogiatzoglou, « [“Bulk interception of communications in Sweden meets Convention standards”: the latest addition to mass surveillance case law by the European Court of Human Rights](#) », 9 juillet 2018.

The LAW OF NATIONS

Deepa Somasunderam, « [Do companies registered in British Overseas Territories and Crown Dependencies have adequate investment protection?](#) », 10 août 2018.

Dalia Palombo, « [Parent company liability for human rights abuses in the UK? We need clarity](#) », 3 août 2018.

Andrew Cannon et al., « [English Court finds that the foreign act of state doctrine may apply to arbitration proceedings](#) », 1er août 2018.

Andrew Smith et Alice Lepeuple, « [Holding companies criminally liable for human rights abuses](#) » 27 juillet 2018.

Edward Grange, « [The impact of Brexit on the UK’s extradition arrangements – The Final Countdown?](#) » 11 juillet 2018.

Verfassungsblog
ON MATTERS CONSTITUTIONAL

Evelien Brouwer, « [Schengen Entry Bans for Political Reasons? The Case of Lyudmyla Kozlovska](#) », 30 août 2018.

Bilge Erson Asar, « [Prosecuting a Judge that Enjoys Diplomatic Immunity: the Case of Judge Aydın Sefa Akay](#) », 30 août 2018.

Sébastien Platon, « [Disenfranchised by Accident: the Brexit Initiative and Brits abroad](#) », 30 août 2018.

Stanisław Biernat et Monika Kawczyńska, « [Why the Polish Supreme Court’s Reference on Judicial Independence to the CJEU is Admissible after all](#) », 23 août 2018.

Catherine Haguenau-Moizard, « [The 2018 French Asylum and Immigration Act](#) », 23 août 2018.

Elaine Fahey, « [Facebook’s Efforts to Squash Scrutiny of the EU-US Privacy Shield](#) », 17 août 2018.

Kanstantsin Dzehtsiarou, « [Sandu and Others v Russia and Moldova: The High Costs of Occupation](#) », 23 juillet 2018.

David Moya, « [Are National Governments Liable if They Miss Their Relocation Quota of Refugees?](#) », 20 juillet 2018.

David Bilchitz, « [Germany's Moral Responsibility to Support a Treaty on Business and Human Rights](#) », 18 juillet 2018.

Leighann Spencer, « [The ECtHR and Post-coup Turkey: Losing Ground or Losing Credibility?](#) », 18 juillet 2018.

Maurizio Ferrera et Claus Offe, « [Order in the Eurozone: MAURIZIO FERRERA and CLAUS OFFE in Conversation](#) », 13 juillet 2018.

Gesa Kübek, « [CETA's Investment Court System and the Autonomy of EU Law: Insights from the Hearing in Opinion 1/17](#) », 4 juillet 2018.

Petra Bárd et Wouter van Ballegooij, « [The AG Opinion in the Celmer Case: Why Lack of Judicial Independence Should Have Been Framed as a Rule of Law Issue](#) », 2 juillet 2018.

*Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler*innen*

Raffaella Kunz, « [A further “constitutionalization” to the detriment of the individual? On the ECtHR's stricter reading of the principle of subsidiarity regarding the admissibility of case](#) », 27 août 2018.

Edward Maroncha, « [Somaliland and Secession Politics in Eastern Africa](#) », 13 août 2018.

Vishesh Bhatia, « [Examining the Legal Anomalies Created by Inconsistencies between the European Convention on Human Rights and the Dayton Constitution](#) », 9 août 2018.

Janne Mende, « [Which Business? Controversies about the Scope of Application of a Future Treaty on Business and Human Rights](#) », 30 juillet 2018.

Nina Reiners, « [Giving Human Rights a Future. The Transnational and Transformative Character of a Business and Human Rights Treaty](#) », 27 juillet 2018. Sur le même thème, lire également david Bilchitz ([ici](#)), isabel Daum ([ici](#)) et clarissa Valli Buttow ([ici](#)), respectivement le 18, 20, 23 et 25 juillet 2018.

Mala Loth, « [It could have been worse. A Historian's Impression of the Conference “Contingency in International Law: How International law could have been”](#) », 17 août 2018.

Florian Hoffmann, « [Between \(Re-\)Empowerment and \(Hyper-\) Conditionality. The Rise of Accountability-Driven Governance in Development Cooperation](#) », 17 août 2018. Sur le même thème, lire également thomas Dollmaier ([ici](#)), Wouter Vandenhoele ([ici](#)), Elizabeth Bakibinga-Gaswaga ([ici](#)) et Celine Tan ([ici](#)), respectivement le 12, 13 et 16 juillet 2018.

Blogs de langue espagnole

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, doctorante à l'Université Rennes I

ÁLVARO PAÚL DÍAZ, « [Caso sobre violencia por orientación sexual](#) », 31 août 2018.

PAOLA LIMÓN, « [Como se ve la implementación de sentencias - o no ? - : el caso de la familia Molina Theissen en Guatemala](#) », 13 août 2018.

ÁLVARO PAÚL DÍAZ, « [CIDH presenta caso sobre el partido Unión patriótica](#) », 28 juillet 2018.

NOUVELLES PUBLICATIONS RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Avec la contribution de Raphaël Maurel, doctorant à l'Université d'Auvergne

Cette nouvelle section est réalisée avec l'aide et la contribution des éditeurs qui acceptent de nous transmettre chaque mois les liens vers les sommaires de leurs publications récentes relatives au droit international public et privé. Si vous êtes éditeur ou travaillez chez/avec un éditeur ne figurant pas dans cette liste, n'hésitez pas à nous contacter !

Éditions Pedone

BEN HAMIDA Walid, BOSTANJI Sami (dir.), [La méditation dans tous ses états. Colloque de Tunis](#), Paris, Pedone, 2018, 392 p.

GARCIA Thierry (dir.), [La reconnaissance du statut d'État à des entités contestées. Approches de droits international, régional et interne](#), Paris, Pedone, 2018, 308 p.

GROSBON Sophie (dir.), [Résistance et résilience des pactes internationaux de droits de l'homme à l'épreuve d'une société internationale post-moderne](#), Paris, Pedone, 2018, 294 p.

RUNAVOT Marie-Clotilde (dir.), [La démocratie appliquée au droit international : de quoi parle-t-on ?](#), Paris, Pedone, 2018, 198 p.

Revue québécoise de droit international

RQDI, [Hors-série décembre 2017 – Études de certains grands enjeux de la justice internationale pénale](#), 2018.

SUGGESTION DE (RE)LECTURE

[Ch. DE VISSCHER, « Positivismes et jus cogens », *RGDIP*, 1971, pp. 5-11](#)